

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**ФОРМИРОВАНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО
ЧТЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой М.Л. Кусова

дата подпись

Исполнитель:
Ашихмина Анна Дмитриевна,
обучающийся ППНО-1501 группы

подпись

Научный руководитель:
Привалова Светлана Евгеньевна,
кандидат пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	7
1.1. Особенности психологического развития детей младшего школьного возраста.....	7
1.2. Особенности речевого развития детей младшего дошкольного возраста.....	12
1.3. Лингвистические особенности формирования фразеологической картины мира младшего школьника.....	18
1.4. Содержание работы по формированию фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.....	24
1.5. Анализ программ и методических разработок в аспекте проблемы формирования фразеологической картины мира младшего школьника.....	30
Выводы по главе 1.....	37
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	40
2.1. Диагностика сформированности фразеологической картины мира у младших школьников.....	40
2.2. Комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.....	46
Выводы по главе 2.....	53

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Литературное чтение – один из основных предметов в системе начального образования. Приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской компетентности младшего школьника. Читательская компетентность определяется владением техникой чтения, приёмами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знанием книг и умением их самостоятельно выбирать, сформированностью духовной потребности в книге как средстве познания мира и самопознания. Одним из компонентов читательской компетентности является формирование фразеологической картины мира младшего школьника.

Формирование фразеологической картины мира происходит в процессе взаимодействия мира и человека, опосредованного взаимоотношениями языка и мышления. Фразеологические единицы выражают посредством образов, заключённых в них, национальный способ видения мира и специфику национального сознания, и поэтому помогают понять языковую картину мира, то есть совокупность представлений данной нации об окружающей ее действительности, отражённой в языке.

Проблему фразеологической картины мира изучают многие отечественные лингвисты (Р.Х. Хайруллина, Р.Т. Сираева, Ф.Г. Фаткуллина). Весомый вклад в методику изучения фразеологических единиц в начальной школе внесли такие педагоги, как А.Д. Алфёров, Ю.Н. Верещагин, М.А. Рыбникова, П.Н. Сакулин, В.Д. Саводник, В.В. Сиповский, Б.М. и Ю.М. Соколовы и др.

Процесс формирования фразеологической картины мира младшего школьника достаточно сложный и продолжительный, поскольку фразеологические единицы можно рассматривать как абстрактные явления художественной действительности, причём создается художественная

действительность с помощью особенного языка – языка образов, строительным материалом для которого служит слово. Очевидно, что усвоить понятия, обладающие столь высоким уровнем абстракции, на начальном этапе образования учащиеся не могут в силу возрастных особенностей. У младших школьников преобладает наглядно-действенное и конкретно-образное мышление, а словесно-логическое только начинает формироваться.

В связи с ограниченным количеством времени на уроках литературного чтения педагоги не уделяют должного внимания процессу формирования фразеологической картины мира младшего школьника, а также изучение фразеологических единиц на уроках литературного чтения в методической литературе представлено фрагментарно. Этим обусловлена **актуальность данного исследования.**

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.

Объект исследования – процесс формирования фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.

Исходя из цели, объекта и предмета исследования, были поставлены следующие **задачи:**

1. Раскрыть сущность понятия «фразеологическая картина мира».
2. Проанализировать программы и методические разработки в аспекте проблемы формирования фразеологической картины мира младшего школьника.

3. На основе анализа методической литературы выявить методические приёмы формирования фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.

4. Провести проектировочную работу по выявлению сформированности фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения.

5. Разработать комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения

Теоретическая основа исследования: при написании теоретической части нашего исследования мы опирались на труды следующих ученых-лингвистов: В.В. Виноградова, В.П. Жукова, М.Р. Львова, Г.Ю. Никипорец, З.Д. Попова, В.Н. Телия, С.Н. Цейтлин, Н.М. Шанского и др.

Методы исследования:

- теоретические: анализ методической литературы, обобщение, синтез.
- эмпирические: проведение диагностической работы, наблюдение, педагогическое проектирование.

База исследования: МАОУ Гимназия №116, в исследовании приняли участие 20 учеников 3 «Б» класса.

Теоретическая значимость состоит в выявлении и систематизации методических приёмов на уроках литературного чтения, обеспечивающих формирование фразеологической картины мира младшего школьника.

Практическая значимость исследования видится в возможности использования результатов данного исследования в процессе формирования фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения в начальных классах.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и одного приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Особенности психологического развития детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст - предпубертатный, т.е. предшествующий половому созреванию ребёнка. В это время разворачивается четвертая стадия, связанная с воспитанием у детей трудолюбия, необходимостью овладения новыми знаниями и умениями. Постигание основ трудового и социального опыта даёт возможность ребёнку получить признание окружающих и приобрести чувство компетентности.

Период начального школьного обучения - это также начало профессиональной идентификации, ощущения своей связи с представителями определенных профессий. Ребёнок теперь должен научиться всему, что может подготовить его к взрослой жизни. Наиболее важные умения, которые он должен приобрести - это следующие аспекты социализации: кооперация, взаимозависимость и здоровое чувство соревнования. У ребёнка появляется понятие системы, интерес к устройству вещей, развивается способность к дедукции, коллективным играм, последовательным занятиям [16].

У ребёнка возникает сознание себя как существа социального и своего места в системе доступных ему общественных отношений. Условно этот период можно обозначить периодом рождения социального «Я». Именно в это время у ребёнка формируется «внутренняя позиция», порождающая потребность занять новое место в жизни и выполнять новую общественно значимую деятельность. И здесь, так же, как и во всех других случаях, у ребёнка возникает протест, если обстоятельства его жизни не изменяются и

тем самым мешают проявлению его активности. Возрастные рамки появления той или иной стадии интеллектуального развития зависят от активности самого ребёнка, богатства или бедности его спонтанного опыта, от культурной среды.

К биологическим факторам на определённом уровне развития присоединяются социальные, благодаря которым у ребёнка вырабатываются нормы мышления и поведения. Это достаточно высокий и поздний уровень: лишь после переломного момента (около 7—8 лет) социальная жизнь начинает играть прогрессивную роль в развитии интеллекта. Ребёнок социализируется постепенно. Социализация - процесс адаптации к социальной среде - приводит к тому, что ребёнок переходит от своей узкой позиции к объективной, учитывает точки зрения других людей и оказывается способным с ними сотрудничать [20].

Стадии развития интеллекта - это ступени, или уровни, развития, последовательно сменяющие друг друга. На каждом уровне достигается относительно стабильное равновесие, которое затем снова нарушается. Процесс развития интеллекта представляет собой смену трёх больших периодов, в течение которых происходит становление трёх основных интеллектуальных структур. Сначала формируются сенсомоторные структуры - системы последовательно выполняемых материальных действий. Затем возникают структуры конкретных операций - системы действий, выполняемых в уме, но с опорой на внешние, наглядные данные. Ещё позже происходит становление формально-логических операций [33].

Младший школьный возраст связан с переходом ребёнка к систематическому школьному обучению. Начало обучения младших школьников в школе ведёт к коренному изменению социальной ситуации развития ребёнка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. Вся система жизненных отношений ребёнка

перестраивается и во многом определяется тем, насколько успешно он справляется с новыми требованиями. Ведущей становится учебная деятельность. В рамках учебной деятельности происходит дальнейшее физическое развитие ребёнка, совершенствуются психофизиологические функции, формируются психологические новообразования, возникают сложные личностные новообразования. Эти новообразования характеризуют наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являются фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе [50]. С приходом в школу изменяется эмоциональная сфера ребёнка.

С одной стороны, у младших школьников, особенно первоклассников, в значительной степени сохраняется характерное и для дошкольников свойство бурно реагировать на отдельные, задевающие их, события и ситуации. Дети чувствительны к воздействиям окружающих условий жизни, впечатлительны и эмоционально отзывчивы. Они воспринимают, прежде всего, те объекты или свойства предметов, которые вызывают непосредственный эмоциональный отклик, эмоциональное отношение. Наглядное, яркое, живое воспринимается лучше всего.

С другой стороны, поступление в школу порождает новые, специфические эмоциональные переживания, т.к. свобода дошкольного возраста сменяется зависимостью и подчинением новым правилам жизни. Ситуация школьной жизни вводит ребёнка в строго нормированный мир отношений, требуя от него организованности, ответственности, дисциплинированности, хорошей успеваемости. В основе этого вида поведения лежат нравственные мотивы, формирующиеся в этом возрасте.

Ребёнок становится самостоятельным, сам выбирает, как ему поступать в определённых ситуациях, старается следовать определённым правилам и законам. Часто это связано с эгоистическими мотивами, и желаниями быть одобренным взрослым или укрепить свою личностную позицию в группе сверстников. Ребёнок способен побороть в себе свои желания, если результат

их выполнения не будет соответствовать определённым нормам или не приведёт к поставленной цели и тем самым изменить своё поведение, спланировать его соответствующим образом.

Младший школьник - это человек, активно овладевающий навыками общения. Существует две формы общения: «Ребенок - взрослый», и «Ребенок - дети». В сфере «ребёнок - взрослый» эмоционально-оценочное отношение взрослого к поступкам ребёнка определяет развитие его нравственных чувств, индивидуального ответственного отношения к правилам, с которыми он знакомится в жизни. Помимо отношений «ребёнок - родитель» возникают новые отношения «ребёнок - учитель», поднимающие ребёнка на уровень общественных требований к его поведению [27].

В начальной школе дети принимают новые условия, предъявляемые им учителем, и стараются неукоснительно следовать правилам. Они очень доверчиво воспринимают оценки и поучения учителя, подражают ему в манере рассуждать, в интонациях.

Именно в этом возрасте ребёнок переживает свою уникальность, он осознаёт себя личностью, стремится к совершенству. Это находит своё отражение во всех сферах жизни ребёнка, в том числе и во взаимоотношениях со сверстниками. Потребность в общении в младшем школьном возрасте выступает на первый план и поэтому определяет развитие речи.

К моменту поступления в школу словарный запас ребёнка увеличивается настолько, что он может свободно объясниться с другим человеком по любому поводу, касающемуся обыденной жизни и входящему в сферу его интересов. Но высказывания дошкольника и младшего школьника, как правило, непосредственны. Часто это речь - повторение, речь-называние; преобладает сжатая, произвольная, реактивная (диалогическая) речь [19].

В младшем школьном возрасте дети умеют слушать и понимать чужую речь, а также грамотно строить понятные для партнёра высказывания, соблюдать логику передаваемой информации, уметь задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнёра по деятельности, в достаточной мере владеть планирующей и регулирующей функциями речи.

Они владеют такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выражать просьбу, благодарность, извинение, умение выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении школьников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности [44].

Можно сделать вывод, что младший школьный возраст - это период важнейших новообразований, которые возникают во всех сферах развития: преобразуется интеллект, личность, социальные отношения. Смена деятельности способствует перестройке всех психических процессов: мышления, восприятия, памяти, воображения. Они становятся более произвольными, то есть управляемыми. Развивается активная речь, крепнет воля, происходит волевая регуляция всей жизни.

Таким образом, младший школьный возраст - это оптимальный период активного обучения социальному поведению, искусству общения между детьми разного пола, усвоение коммуникативных и речевых умений, способов различения социальных ситуаций. В течение этого периода на качественно новом уровне реализуется потенциал развития ребёнка как активного субъекта, познающего окружающий мир и самого себя, приобретающего собственный опыт действия в этом мире.

1.2 Особенности речевого развития детей младшего школьного возраста

Для современных исследований в области детской речи характерен психолингвистический подход, при котором развитие речи рассматривается как процесс овладения ребёнком средствами и способами речевой деятельности в контексте его психического развития [27].

Речевая деятельность обуславливается сложным взаимодействием функционирования восприятия, мышления, памяти, которые выступают в качестве общефункциональных психологических механизмов [35].

В связи с этим при решении методических проблем необходимо учитывать полученные в психологии и психолингвистике данные о становлении и генезисе речи, об особенностях овладения детьми значением языковых единиц.

Речь неотделима от мысли. М.Р. Львов пишет: «Речь есть процесс превращения мысли в слово, материализация мысли. Развитие речи - это и развитие мышления. Материализуя свою мысль, иногда не вполне чёткую, мы подчиняем её жёстким, чётким законам языка и таким образом упорядочиваем саму мысль» [33, с.15].

Мышление играет определяющую роль в развитии языка. «В отвлечённом мышлении важнейшая роль принадлежит понятиям, в которых обобщены существенные признаки явлений. Понятия обозначаются словами, в слове обретает необходимую для общения материальную оболочку», - пишет М.Р. Львов.

Таким образом, овладение языком, запасом слов и грамматических форм создаёт предпосылки для развития мышления. М.Р. Львов, автор работы "Речь младших школьников и ее развитие" считает: «Отождествлять развитие речи с развитием мышления нельзя. Мышление шире речи, оно опирается не только на язык [33, с.14].

А.В. Калинин пишет: «...речь человека является своеобразным зеркалом культуры и образованности. По речи можно сразу определить уровень мышления говорящего, а также уровень его развития. Развивать речь - значит формировать определённые речевые умения: ориентироваться в ситуации общения; умение планировать высказывание; умение реализовать свой замысел (говорить или писать строго на тему, обеспечивая развитие мысли, используя различные средства выразительности)» [27, с.9].

И.Н. Митькина отмечает: «Речь у младших школьников является средством общения, усвоения суммы знаний. В процессе изучения языка совершенствуются и развиваются все виды речи школьника. Высказывания младшего школьника, как правило, непосредственны. Часто это речь-повторение, речь-называние; преобладает сжатая, произвольная, диалогическая речь» [35, с.23].

П.А. Клубков в своём исследовании «Развитие речи младших школьников в функционально-стилистическом аспекте» как раз по этому поводу пишет, что необходимо «вырабатывать у учащихся представление о модели текста как абстрактной (графической) форме существенных отношений между его компонентами, привлекать внимание учеников к стилистическим особенностям речевого высказывания» [29, с.10].

На выразительность речи влияет техника чтения, которая у обучающихся 1-2 классов еще не совершенна, грамматика, которой дети этого возраста еще недостаточно владеют, употребление выразительных средств языка: сравнений, эпитетов, метафор, гипербол и т.д.

Важным для обеспечения эффективности обучения языку, в частности фразеологии, является положение А.Н. Леонтьева о том, что процесс развития речи не есть только процесс количественных изменений, выражающихся в увеличении словаря ребёнка и ассоциативных связей слова, это процесс качественных изменений, скачков, процесс действительного развития, который внутренне связан с развитием мышления и сознания [32]

В психологии и психолингвистике разграничивают процессы восприятия и порождения речевого высказывания. Восприятие, как отмечает Н.Л. Ерастов, «есть, прежде всего, выявление значений» [23, с.14].

Восприятие речи является неоднородным многоплановым процессом, так как опосредован второсигнальным отражением действительности, то есть процессом раскрытия опосредованных словами связей и отношений, включающим осмысление. Положительным результатом процесса осмысления является понимание, которое представляет собой последовательность промежуточных решений.

По определению И.А. Зимней, смысловое восприятие речевого сообщения «представляет собой процесс приёма (рецепции) и осмысления, результирующегося в понимании (или непонимании) этого речевого сообщения» [26, с. 14].

А.А. Залевской на основе анализа зарубежных психолингвистических исследований выявлены различные точки зрения на проблему восприятия и понимания идиом:

1) идиомы не вызывают трудностей при смысловой «переработке», так как в лексиконе человека они функционируют как обычные слова;

2) понимание идиомы идёт в следующей последовательности: вначале предпринимается попытка извлечь буквальное значение, затем - переход к идиоматической интерпретации; однако, если буквальное понимание проблематично, то понимание осуществляется по обоим путям одновременно;

3) понимание осуществляется композиционным путём: извлекается значение каждого компонента, так как каждый компонент вносит свой вклад в переносное значение идиомы, а затем - процесс сочетания значений всех компонентов. Отмечается, что у детей возникает больше затруднений при усвоении идиом, значение которых невозможно вывести путем анализа их компонентов [25, с.24].

Важным в рассматриваемой нами проблеме является положение Л.С. Выготского о смысловом и системном развитии значения слова. Исходя из процессуального характера развития значения языкового знака в онтогенезе, овладение значением фразеологизма также не совершается одномоментно. Длительность процесса овладения также связана и со сложностью структуры значения фразеологизма [16, с.34].

Продemonстрировать соотношение собственно языковых и когнитивных аспектов значения фразеологизма позволяет разработанная М.Л. Ковшовой модель процедурного толкования. Модель обеспечивает отображение всех типов информации, содержащихся в структуре значения фразеологизма при помощи когнитивных операторов: знай, что (денотативное значение); считай, что (оценочное суждение); вообрази/представь себе (образ, выраженный в буквальном значении идиомы); испытай (эмоциональная реакция - чувство на данный образ); учти (условия речи для возможности употребления данной идиомы) [30, с. 67].

В исследованиях Ф.И. Буслаева доказывается, что развитие понимания детьми переносных выражений, метафор происходит «аналогично развитию прямых значений - оно идёт от фиксации конкретных и несущественных моментов содержания к более обобщённым и существенным». Более доступными для понимания младших школьников являются метафоры, содержащие образы, относящиеся к внешним признакам предмета, действия; менее - отображающие этические, нравственные характеристики человеческой деятельности [10, с. 34].

В связи с тем, что учащиеся 1-2 классов плохо осмысливают метафоры и аллегории, поэтому понимают их, как правило, в прямом, буквальном, а не в переносном смысле.

И.Н. Митькина в своей работе «Роль образных средств в развитии речи младших школьников» приводит данные эксперимента, проводимого в течение пяти лет в Рязани, «направленного на определение исходного уровня

знаний и умений учащихся в области образных средств языка», который показал, как пишет И.Н. Митькина «умение находить образные средства развито неплохо у 42,5 % учащихся экспериментальных и 37,5 % учащихся контрольных классов.

Уровень сформированности умения объяснять значения образных средств у учащихся всех классов неудовлетворительный (в среднем всего 7,5 % учащихся экспериментальных классов и 5 % учащихся контрольных классов справились с этим заданием). Лишь 10 % учащихся экспериментальных классов и 5 % учеников контрольных 18 классов на данном этапе использовали в своей речи образные средства» [35]

В.М. Мокиенко указывает: «Правильное понимание и использование выразительных средств речи обычно появляется у третьеклассников, и к четвертому классу такое понимание выступает в достаточно отчётливой форме. Содержание аллегорий, метафор для учащихся имеет уже не самостоятельное значение, а служит отправным пунктом для выяснения и понимания переносного смысла выразительных средств речи» [36].

Данные психологических, психолингвистических и педагогических исследований показывают, что в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте дети способны воспринимать и распознавать характер эмоций и оценки, заключенных в слове, высказывании, а также использовать эмоционально-оценочные языковые средства в собственной речи [27].

К началу школьного обучения у детей формируется объективная оценка себя и окружающих. Дальнейшее усвоение школьником социальных ценностей опосредуется интенсивным ростом самосознания, формированием и осознанием собственной позиции среди окружающих. Все это позволяет говорить о готовности детей старшего дошкольного возраста к усвоению как минимум денотативного и оценочного макрокомпонентов значения фразеологизмов, а младших школьников к усвоению многокомпонентной структуры значения фразеологизма в ее целостности.

В психологии и психолингвистике процесс порождения речевого высказывания рассматривается как сложная, многоуровневая система, или многоэтапная структура. Как отмечает А.А. Залевская, «одним из источников информации относительно хода речемыслительного процесса является анализ речевых ошибок» [25, с. 45]

Классификация типичных речевых ошибок, наблюдаемых при включении детьми старшего дошкольного возраста фразеологизмов в собственное высказывание, представлена С.Н. Цейтлин. Природа ошибок объясняется автором с позиции закономерностей речевого и общего психического развития ребенка [59].

Данная классификация имеет важное методическое значение, так как позволяет в ходе обучения предупреждать возникновение ошибок в употреблении детьми фразеологизмов. С.Н. Цейтлин выделяет следующие ошибки в речи детей:

- 1) контаминация буквального прочтения фразеологизма и его значения;
- 2) контаминация двух в чём-то сходных фразеологизмов;
- 3) лексическая модификация - замена одного из компонентов синонимом или другим словом, не нарушающим общего смысла фразеологизма [59].

Эти ошибки возникают в связи со стремлением ребёнка, осознаваемым в большей или меньшей степени, вернуть фразеологизму мотивированность, так называемую внутреннюю форму, т. е. восстановить связь между общим значением фразеологизма и значениями составляющих его компонентов.

Эти ошибки объясняются недостаточным уровнем развития языковой компетенции у детей в данном возрасте. Устойчивость, непроницаемость, ограниченную сочетаемость фразеологизмов с другими словами, «можно постичь лишь в результате достаточно длительного пользования языком» и, добавим, в ходе специально организованного обучения.

Учёт особенностей процессов восприятия, понимания и употребления детьми фразеологизмов позволяет обоснованно определить критерии отбора фразеологизмов, этапы и методы обучения фразеологии на разных ступенях образования.

Итак, главной особенностью развития речи младшего школьника является то, что изучение речи для ребенка становится целенаправленной деятельностью, более того, ребенок знакомится с совершенно новым для него видом речи - письменной речью. Обучающиеся 1-2 классов плохо осмысливают метафоры и аллегории и фразеологические обороты, поэтому понимают их, как правило, в прямом, буквальном, а не в переносном смысле, правильное же понимание и использование выразительных средств речи обычно появляется у третьеклассников, и к четвертому классу такое понимание выступает в достаточно отчетливой форме.

1.3 Лингвистические особенности формирования фразеологической картины мира младшего школьника

В отечественном языкознании существуют различные подходы к определению понятия фразеологизм, его категориальных признаков и структуры, нет единства во взглядах и на объём фразеологии. Отсюда вытекает необходимость выбора такого лингвистического подхода, который будет оптимальным с точки зрения обучения фразеологии в школе. Предпосылки возникновения фразеологии как лингвистической дисциплины были заложены на рубеже XIX - XX вв. в трудах отечественных языковедов: Е.Д. Поливанова, А.А. Потебни, Ф.Ф. Фортунатова, А. А. Шахматова и др. Статус самостоятельной лингвистической дисциплины фразеология приобретает в 40-х гг. XX века. Её развитие в этот период связано с именем В. В. Виноградова, в работах которого были определены основные понятия фразеологии, её объём и задачи.

В.В. Виноградовым разработана первая в отечественном языкознании классификация фразеологизмов. Различая три степени семантической слитности сочетаний слов, ученый выделяет фразеологические сращения, фразеологические единства и фразеологические сочетания. Основным признаком фразеологических сращений является их семантическая неделимость, абсолютная не выводимость значения целого из составляющих их компонентов [13, с.14].

Фразеологические единства семантически неделимы, являются выражением единого, целостного значения, которое мотивировано и выводится из слияния значений лексических компонентов. Фразеологические сочетания не являются безусловными семантическими единствами, в них, как правило, значение одного из слов воспринимается как значение несвободное, связанное.

Позже Н.М. Шанский расширил классификацию В.В. Виноградова, выделив четвертую группу - фразеологические выражения - устойчивые в своём составе и употреблении, фразеологические обороты, которые не только являются семантически членимыми, но и состоят целиком из слов со свободным значением [61, с.14].

Точка зрения Н.М. Шанского и близкие, но не тождественные с ней позиции В.Л. Архангельского, О.С. Ахматовой, С.И. Ожегова и др. отражают, так называемый, «широкий» подход в понимании границ фразеологии. «Узкий» подход к пониманию объёма и границ фразеологии, согласно которому к фразеологизмам относятся сращения и единства, отражён в работах В.П. Жукова, Б.А. Ларина, А.И. Молоткова и др. Анализ современного состояния объёма и границ фразеологии проведён В.Н. Телией.

По мнению ученого, «в настоящее время во фразеологии как бы сосуществуют, по крайней мере, шесть классов фразеологизмов»:

- 1) «ядро» фразеологического состава - идиомы (фразеологические сращения и единства);

2) фразеологизмы с аналитическим типом значения, которые по своей структуре соотносятся с единицами лексико-семантической системы языка - фразеологические сочетания;

3) паремии (пословицы и поговорки);

4) речевые штампы;

5) различного рода клише;

6) крылатые выражения [55].

Применительно к обучению фразеологии в начальной школе оптимальным, по нашему мнению, является «узкий» подход к определению границ и объема фразеологии. Это объясняется следующим. Нами ни в коей мере не отрицается нравственная, эстетическая и познавательная ценность пословиц, поговорок и крылатых выражений, однако в школьной практике они традиционно рассматриваются отдельно от фразеологизмов. Включать штампы и клише в работу с учащимися нецелесообразно, поскольку данные языковые единицы не способствуют повышению качества речи школьников.

Вслед за В.П. Жуковым, мы принимаем следующее определение: фразеологизм - это «воспроизводимый в речи оборот, построенный по образцу сочинительных или подчинительных словосочетаний (непредикативного или предикативного характера), обладающий целостным (или реже - частично целостным) значением, сочетающийся с другим словом» [24, с.14].

К основным признакам фразеологизма, принимая во внимание лингвистический и методический аспекты, мы относим: воспроизводимость - повторяемость, возобновляемость в речи; устойчивость - постоянство компонентного состава; семантическую целостность - смысловое единство фразеологизма; раздельнооформленность - внешнюю расчлененность фразеологизма на словесные компоненты, которые «на уровне языковой нормы могут иметь контактное и дистантное расположение».

Фразеологизмы как языковые единицы обладают рядом характеристик. Не ставя задачи перечислить все из них, отметим те, которые являются общепризнанными и, с нашей точки зрения, должны учитываться при обучении фразеологии русского языка. Фразеологизмы соотносятся с частями речи.

Выделяют: глагольные (вставлять палки в колеса, клевать носом и др.); субстантивные (краеугольный камень, авгиевы конюшни и др.); адъективные (мухи не обидит, нечист на руку и др.); адverbialные (во все лопатки, хоть пруд пруди и др.); междометные фразеологизмы (мать честная!, вот так клюква!) и другие.

Фразеологизм может быть однозначным или многозначным, вступать в омонимические, синонимические и антонимические связи, сочетаться с определённым кругом слов. Полисемия у фразеологизмов носит иной характер, чем у слов. Каждое значение многозначного фразеологизма развивается самостоятельно «в результате поочередной метафоризации одного и того же свободного словосочетания» [27].

Между значениями многозначного фразеологизма существует тесная семантическая связь, а ее разрыв приводит к распаду полисемии и образованию фразеологизмов-омонимов, например: приложить руку - «быть при частным к чему-либо, обычно предосудительному» и приложить руку - «подписать какой-либо документ, бумагу».

Фразеологические синонимы - фразеологизмы с «предельно близким значением» - отличаются друг от друга «оттенками значения, стилистической окраской и функционально-речевой сферой, а иногда всеми этими качествами одновременно». От фразеологизмов-синонимов отличают фразеологические варианты: фонетические (посыпать голову/главу пеплом), морфологические (носить воду решетом/в решете), видовые (садиться/сесть на голову), конструктивные (сжечь корабли и корабли сожжены),

словообразовательные (тянуться в нитку/ниточку), лексические (с головы до ног - с головы до пят) [44, с. 65].

Включение сведений о вариативности фразеологизмов в содержание обучения, по нашему мнению, является необходимым, так как это позволяет разрешить противоречие в понимании учащимися таких признаков фразеологизма, как воспроизводимость и устойчивость, а также предупредить возникновение ошибок в употреблении фразеологизмов.

Фразеологические антонимы - это противоположные по значению фразеологизмы, соотносительные по общности предмета, лица, действия, оценки действия, положения в пространстве и т.д. Выделяют одноструктурные (надевать маску - сбрасывать маску) и разноструктурные фразеологические антонимы (рукой подать - за тридевять земель). Значение фразеологизма сложнее, «всегда больше насыщено «детальями», чем слово» [34, с.14]

В связи со сложностью, многоаспектностью значения фразеологизма рассматривают структуру его значения. Так, Д.О. Добровольская в структуре значения фразеологизма выделяет следующие компоненты: идиоматичность, мотивированность значения, внутреннюю форму, фразеологический образ, оценочные (аксиологические) значения, модальные значения, стилистические коннотации, экспрессивные и эмоциональные компоненты [19, с.24].

В структуре фразеологического значения содержатся компоненты, которые позволяют относить фразеологизмы к изобразительно-выразительным средствам языка: экспрессивно-стилистические свойства, эмоционально-оценочное или эмотивное отношение, оценочно-эмоционально-экспрессивные особенности, эмотивно-оценочные отношения и др.

Наличие перечисленных терминов свидетельствует о тесной взаимосвязи оценки, эмотивности, эмоциональности и экспрессивности в структуре фразеологического значения. Фразеологизмы могут обладать как

постоянной, фиксированной, оценкой, которая не зависит от контекста и экстра лингвистических условий, так и непостоянной, нефиксированной, которая прямо зависит «от эмпатии говорящего (соответственно - и слушающего)» [52, с.34].

Например, фразеологизм «стреляный воробей» имеет сложную дескрипцию, в которой выделяется наличие хитрости, увертливости или опыта.

Фразеологизмы обладают функционально-стилевой принадлежностью, которая ярко проявляется при сопоставлении фразеологизмов одного синонимического ряда, например: заснуть вечным сном (книжн.) - сыграть в ящик (разг.) - дать дуба (прост.). Являясь значимыми языковыми единицами, фразеологизмы выполняют определенные функции в речи и тексте [16].

Фразеологизмы употребляются для создания ярких художественных образов и деталей, для выражения основной мысли текста и чувств говорящего, для создания речевой характеристики персонажей и т.д. Фразеологизмы «оживляют» текст, внося в него дополнительные окраски: шутливости, комичности, иронии и др.

Фразеология, по меткому замечанию Г.Ю. Никипорец, является наиболее «культуроносной» зоной языка [37]. В.Н. Телия отмечает: «В языке закрепляются и фразеологизируются именно те образные выражения, которые ассоциируются с культурно-национальными эталонами, стереотипами, мифологемами и которые при употреблении в речи воспроизводят характерный для той или иной лингвокультурной общности менталитет». Культурно значимая информация воплощена в денотативном или коннотативном аспектах значения фразеологизмов [55].

Фразеологическая картина мира – это универсальная часть языковой картины мира, описанная средствами фразеологии. Фразеологизм, фразеологический оборот — это свойственное только данному языку устойчивое сочетание слов, значение которого не

определяется значением входящих в него слов, взятых по отдельности. Фразеологические единицы, отражая в своей семантике длительный процесс развития культуры народа, фиксируют и передают от поколения к поколению культурные установки и стереотипы, эталоны и архетипы.

Таким образом, рассмотрение лингвистической и лингвокультурологической сущности фразеологизмов позволяет определить критерии отбора фразеологизмов и содержания обучения, провести дидактическую обработку научных положений в соответствии с целью обучения.

1.4 Содержание работы по формированию фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения

Процесс формирования фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения формируется в процессе анализа художественного произведения. Анализ художественного текста – особый, эмоциональный и необычайно продуктивный способ познания, в котором заложены огромные методические возможности для полноценного восприятия произведения, в том числе и для формирования литературоведческих понятий.

В ходе анализа произведения, обучающиеся вместе с учителем наблюдают, как оно «сделано», знакомятся со способами характеристики персонажей, выражения эмоций, с назначением отдельных элементов текста. Выстраивается система образов произведения, с фиксацией внешнего вида, характеров героев и отношений между ними. При этом идёт работа над всеми сторонами текста – содержательной, структурной, языковой – в их единстве.

Все элементы произведения рассматриваются не сами по себе, а в их отношении к идее, так как идея раскрывается в выборе изобразительного

языка, построении предложения, образах героев, то есть в каждом элементе произведения [38].

Школьный анализ должен способствовать общему и литературному развитию ученика, формировать у него систему специальных, литературоведческих умений, необходимых для полноценного восприятия художественной литературы. В эту систему входят следующие частные умения:

1. Умение воспринимать изобразительно-выразительные средства в соответствии с их функцией в художественном произведении.
2. Умение воссоздать в воображении картины жизни, созданные поэтом.
3. Умение проследить динамику эмоций в лирике.
4. Умение целостно воспринимать образ-переживание, образ лирического героя.
5. Умение осваивать идею лирического стихотворения (переживать, чувствовать, воссоздать, одобрять идею или восставать против идеи. [9, с.18].

Для формирования фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения могут быть использованы приёмы стилистического анализа текста. Стилистический анализ раскрывает индивидуальность видения писателя, он ещё не доступен младшим школьникам, однако использование отдельных частных приёмов стилистического анализа оказываются достаточно продуктивными.

1. Подбор синонимов с целью уточнения оттенков значения фразеологических единиц и осознания авторского выбора. Словарный запас младших школьников невелик, и дети часто встречаются в тексте фразеологизмы, значение которых им непонятно. Один из известных способов объяснения значения фразеологизмов— подбор синонима. Однако, как уже говорилось, слово в художественном тексте несёт эстетическую нагрузку и замена одного слова другим может привести к изменению

трактовки образа, искажению смысла. Поэтому крайне важно не только уточнить оттенок значения, использованного автором фразеологического оборота, но и понять, почему именно этот оборот употребляется в тексте, т.е. осмыслить его функцию в художественном произведении. Поможет в этом подбор синонимического ряда и расположение в нём слов по степени нарастания признака [28].

Например: 2 класс. Сказка А.С. Пушкина «О рыбаке и рыбке». В тексте сказки младшие школьники встречаются с фразеологическим оборотом «Остаться у разбитого корыта». Почему Пушкин употребляет именно оборот «Остаться у разбитого корыта»? Подберем синонимы: ничего не получить, остаться ни с чем, потерять всё и другие. Какое из этих словосочетаний выражает наиболее сильное чувство? Конечно, фразеологический оборот «Остаться у разбитого корыта». Пушкину важно подчеркнуть, что старуха потеряла всё, что получила, что её переполняет горечь утраты.

2. Эвристическая беседа, выявляющая функции фразеологических единиц, использованных автором. Часто внешняя простота и естественность построения фразы приводят к тому, что дети не обращают внимания на фразеологизмы, встречающиеся в тексте. Описания природы, места действия младшие школьники считают «лишними», неинтересными. Показать ученикам значимость отдельных частей текста и используемых фразеологических оборотов поможет эвристическая беседа.

Например, такие вопросы, формирующие внимание детей к языку и художественным особенностям текста, как: Почему Драгунский пишет: «он заорал во все горло», а не «он громко закричал»? Как вы понимаете выражение «заорал во все горло»? При анализе рассказа К.Г. Паустовского «Корзина с еловыми шишками» необходимо обратить внимание учащихся на использование автором эпитетов, олицетворений («попал впросак», «клавиши пели»).

3. Сопоставление черновой и окончательной редакций произведения. Этот приём обычно используется при анализе классических произведений, поскольку требует обращения к черновым редакциям. Сравнение чернового и окончательного вариантов даёт возможность проследить развитие авторского замысла, показывает детям, как много внимания писатели уделяли выбору слова, как от замены одной строчки может измениться смысл произведения. Так, например, каждая строфа стихотворения Ю.М. Лермонтова «Бородино» (4 класс) содержит рассказ о бородинском сражении, но мотив общий: война, храбрость, солдаты. Объединяет строфы строка-рефрен: «И клятву верности сдержали. Мы в Бородинский бой». Стихотворение содержит строчки:

У наших ушки на макушке! - означает «быть особенно внимательным».

Уж постоим мы головою - означает «мужественно, не щадя своей жизни, защищать кого-либо или что-либо».

Кусая длинный ус - означает «кусать от волнения, нетерпения».

Плохая им досталась доля - означает «не повезло вернуться живыми с поля боя».

Когда б на то не божья воля, - означает «по религиозным представлениям: предначертания Бога».

Познакомив обучающихся с черновой редакцией, предлагается подумать, почему поэт изменил текст. Дети видят, что первоначальный вариант вносил в текст юмористический оттенок: шутки солдат, соединение в одном предложении словосочетаний «передравшись в луже» и «грозно повторяют» вызывает улыбку. Между тем ситуация, описанная в стихотворении, отнюдь не юмористическая: речь идет о войне, причём вопрос о ходе бородинской битвы, в каждой следующей строфе оказывается все более важным. В окончательной редакции юмористический оттенок снят, беды каждого из персонажей объединяются в одну общую проблему с одним общим «концом»: «Немногие вернулись с поля. Когда б на то не божья воля, Не отдали б Москвы!...» Обобщить наблюдения детей поможет вопрос: как

вы думаете, автор тоже возлагает надежды на исход битвы? Только ли сочувствие вызывают герои бородинской битвы?

4. Стилистический эксперимент. Намеренное искажение авторского текста с целью дать обучающимся материал для сопоставления, для осмысления авторского текста. Например, уже после первого чтения рассказа А.П. Чехова «Каштанка» дети проникаются сочувствием к персонажам рассказа, легко выделяют мотивы дружбы, преданности, глубины и человечности отношений собаки и человека. Стилистический эксперимент обратит внимание детей на эти вопросы [24].

Перечитаем фрагмент рассказа, пропустив выделенные слова, и попросим сравнить два варианта текста и сказать, что изменилось: «В один прекрасный летний день барыня с своими приживалками расхаживала по гостиной. Она *(была в духе)*, смеялась и шутила; приживалки смеялись и шутили тоже, но особенной радости они не чувствовали: в доме не очень-то любили, когда на барыню *(находил веселый час)*, потому что, во-первых, она тогда требовала от всех немедленного и полного сочувствия и сердилась, если у кого-нибудь лицо не сияло удовольствием, а во-вторых, эти вспышки у ней продолжались недолго и обыкновенно заменялись мрачным *(кислым расположением духа)*». Обучающиеся замечают, что меняется тональность повествования, текст теряет свою особенность.

Одна из первых попыток создать целостную систему словарно-фразеологической работы в школьном обучении была предпринята М.А. Рыбниковой. Целью работы являлось «накопление слов и оборотов от класса к классу», повышение культуры речи школьников. В основу системы положен тематический принцип презентации и дальнейшей работы с языковым материалом. Исходя из уровня развития учащихся, задач воспитания и специфики курса литературного чтения, методистом намечены тематические разделы для словарно-фразеологической работы в начальной школе:

- 1) процессы движения (предмета, человека, животного);
- 2) предмет, явление внешнего мира и восприятие его через наши органы чувств;
- 3) психические состояния человека, его личностные качества [50].

Е.Д. Шевляковой разработана методика работы с фразеологическими единицами на уроках чтения в начальной школе. Целью работы является первоначальное ознакомление с фразеологическим богатством русского языка и формирование у младших школьников речевых умений по фразеологии [62, с. 22].

Организации работы по фразеологии на уроках литературного чтения в начальной школе посвящено исследование Е.В. Вальчук. Автором разработана методика обогащения речи младших школьников фразеологизмами, обоснованы этапы работы: объяснение значения фразеологизма - закрепление - активизация в речи; составлен фразеологический словарь-минимум, включающий 180 единиц. Критериями отбора являлись частотность, доступность значения и образовательно-воспитательная ценность фразеологизмов. Работа со словарем является одним из приёмов работы по фразеологии [12, с. 4]. Для того чтобы новые понятия прочно закрепились в памяти младшего школьника они фиксируются в словаре.

Особенностью рассмотренных выше работ является ориентация на формирование практических умений учащихся начальных классов в области фразеологии русского языка. В содержание обучения не входят теоретические сведения, не формируется понятие фразеологизм (термин заменяется словосочетанием образное выражение).

На уроках литературного чтения наилучший толкователь значения фразеологизмов – контекст. Приёмы раскрытия значения фразеологических оборотов разнообразны: использование словаря фразеологизмов; синонимизация; перифраз; использование подтекста и т.д [21, с.54].

Исходя из арсенала лексико-семантических, лексико-грамматических, лексико-стилистических заданий можно представить последовательность работы с фразеологическими единицами в общем виде:

- пропедевтические, или подготовительные, задания;
- иллюстративные задания;
- основные, или заключительные, задания;
- повторительно – обобщающие задания;
- творческие задания [32, с. 25].

Таким образом, формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения происходит при организации работы над художественным произведением и словарной работе. Младшие школьники, только овладевающие читательскими умениями, нуждаются в специальном обучении работе с текстом. Использование названных выше методических приёмов способствует формированию у младших школьников фразеологической картины мира.

1.5 Анализ программ и методических разработок в аспекте проблемы формирования фразеологической картины мира младшего школьника

Знакомство с фразеологической картиной мира для младших школьников в целом, в качестве раздела обучения, недостаточно разработано. Однако методический опыт в этой области накоплен и достаточно ярко представлен в современных учебниках и системах обучения.

Рассмотрим методический аппарат формирования фразеологической картины мира в современных учебниках с двух сторон:

- приёмы анализа художественного произведения, направленные на формирование фразеологической картины мира;

- определить, какие возможности для освоения фразеологической картины мира предоставляет дидактический материал учебника.

Для анализа были взяты учебники по литературному чтению УМК «Перспектива» (Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий Л.А. Виноградская) и УМК «Школа России» (Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова).

Знакомство обучающихся с произведениями, содержащими фразеологические обороты, начинается уже во 2-ом классе. На уроках литературного чтения дети знакомятся с писателями А.С. Пушкиным, И.А. Крыловым, П. Ершовым и др., в произведениях которых часто используются фразеологические обороты. Также в разделе «Устное народное творчество» дети читают русские народные песни, пословицы, поговорки, загадки, былины и пр., которые насыщены фразеологизмами.

В результате анализа методического аппарата хрестоматий по литературному чтению была составлена таблица, в которой представлены задания, направленные на формирование фразеологической картины мира младшего школьника.

Таблица 1. Задания, направленные на формирование фразеологической картиной мира УМК «Перспектива» и УМК «Школа России»

УМК «Перспектива»	УМК «Школа России»
Жанр произведений: стихотворение	
А.С. Пушкин «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» 1. Как Вы понимаете данное выражение? 2. Какие чувства у вас вызывает это стихотворение: радость, удивление, грусть? Расскажите. 3. Есть ли ещё в этом стихотворении	А.С. Пушкин «Вот север тучи нагоняя...» Обычно мы говорим: река покрытая льдом, застывшая река. Сравни эти выражения со строкой из стихотворения: берега с недвижною рекой. Можем ли мы сказать, что это фразеологический оборот? Почему? Объясни своё мнение.

Продолжение таблицы 1

фразеологические обороты?	
Ф. Тютчев «Зима недаром злится...» Поэт изображает Зиму и Весну как живых существ. Найди в тексте фразеологизм. "Весне и горя мало" - фразеологизм, образующий в контексте стиха метафору. Как называется такой приём? Попробуй объяснить своими словами, как ты понимаешь смысл словосочетания «фразеологический оборот».	Ф.И. Тютчев «Весенние воды» 1. Кого поэт называет гонцами? 2. О каком хороводе он говорит? 3. Можно ли это выражение назвать фразеологическим оборотом?
Н.А. Некрасов «Славная осень!..» 1. Перечитайте подчёркнутые строки. 2. Как называется литературный приём, который использует поэт? 3. Помогает ли он нарисовать картину в вашем воображении? 4. Найдите в тексте фразеологический оборот. Какую роль он играет в стихотворении?	В. Орлов «Ни пуха, ни пера» 1. Что пожелала мама – квочка, провожая сына словами «ни пуха, ни пера»? 2. Почему стихотворение заканчивается словами: «Нет ни пуха, ни пера»? 3. Где эти слова употреблены в переносном значении? «Ни пуха, ни пера» - пожелание удачи, это устойчивое сочетание слов, фразеологический оборот. Слова во фразеологических оборотах нельзя изменить, поменять местами, иначе изменится смысл выражения.
С.Я. Маршак «Декабрь» Найди в стихотворении фразеологические обороты. Как они помогают поэту изобразить ёлку?	К.Д. Бальмонт «Светло-пушистая снежинка белая» Найди слова, которые помогают представить снежинку.
И.А. Бунин «Листопад»	И.П. Токмакова «К нам весна

Продолжение таблицы 1

<p>Выпиши из текстов фразеологические обороты, которые ты прочитал. Как они помогают нам представить картины, нарисованные поэтами?</p>	<p>шагает»</p> <p>Как в стихотворении изображается быстрый приход тёплой весны? Прочитай фразеологический оборот.</p>
<p>С.А.Есенин «Закружилась листва золотая...»</p> <p>В стихотворении С.А. Есенина есть фразеологический оборот. Найди его. Тебе поможет слово – подсказка «словно».</p> <p>«Поёт зима - аукает» – обрати внимание, как поэт оживляет зимнюю природу: зима поёт, аукает, баюкает.</p>	<p>С.А. Есенин «Берёза».</p> <p>Попробуй представить берёзу, изображённую поэтом.</p> <p>1. Как ты думаешь, почему обычная берёза под окном вдруг превратилась в сказочную красавицу?</p> <p>2. Какие строки из стихотворения помогают тебе нарисовать её в своём воображении?</p> <p>3. Найди фразеологический оборот в двух первых четверостишиях. Для чего их использует поэт?</p>
<p>А.Н. Майков «Осень»</p> <p>Обрати внимание на фразеологический оборот: щеки горят щеки горят. Как его можно объяснить? Поясни.</p>	<p>И.П. Токмакова «Опустел скворечник...»</p> <p>Объясни, как ты понимаешь выражение «листьям на деревьях тоже не сидится»?</p>
Жанр произведений: рассказ	
<p>К.Г. Паустовский «Подарок»</p> <p>«В саду поселилась осень...»</p> <p>1. Какие краски вы видите в описании осени?</p>	<p>В.Ю. Драгунский «Гусиное горло»</p> <p>Почему В.Ю. Драгунский пишет: «он заорал во все горло», а не «он громко закричал»? Как вы понимаете</p>

Продолжение таблицы 1

<p>2. Объясните выражения: на берёзах появились жёлтые пряди; далёкие и нежные страны золотых и розовых облаков; листья сыпались печальным дождём. Как Вы считаете можно ли назвать эти выражения фразеологическим оборотом?</p>	<p>выражение «заорал во все горло»?</p> <p>Н.Н. Носов «Живая шляпа»</p> <p>Как ты понимаешь название рассказа? Можно ли назвать его фразеологическим оборотом?</p>
<p>К.Г. Паустовский «Барсучий нос»</p> <p>1. Подумайте, писатель просто сообщает о тех событиях, которые произошли, или рисует словами, художественно описывает, создает картины увиденного и пережитого?</p> <p>2. Найди в тексте фразеологические обороты.</p>	<p>Ю. Ершов «Два пирожных»</p> <p>1. Определи главную мысль произведения?</p> <p>2. Обсуди с другом, чему хотел автор научить читателя.</p> <p>3. Подбери к тексту фразеологические обороты.</p>
<p>Жанр произведений: сказка</p>	
<p>«Хитрая лиса» (корякская сказка)</p> <p>Найди в тексте фразеологические обороты. Тебе помогут слова – подсказки «будто, как».</p> <p>1. Какой изображена лиса в этой сказке? Какие поступки лисы говорят о её находчивости, смекалке?</p> <p>2. Подбери фразеологические обороты к сказке.</p>	<p>Сказка А.С. Пушкина «О рыбаке и рыбке»</p> <p>В тексте сказки младшие школьники встречают фразеологический оборот «Остаться у разбитого корыта».</p> <p>Почему Пушкин употребляет именно оборот «Остаться у разбитого корыта»?</p> <p>Подберём синонимы: ничего не получить, остаться ни с чем, потерять всё. Какое из этих словосочетаний</p>
<p>«Летучий корабль» (русская сказка)</p> <p>1. Обсудите с другом основную</p>	<p>получить, остаться ни с чем, потерять всё. Какое из этих словосочетаний</p>

Продолжение таблицы 1

<p>мысль сказки.</p> <p>2. Как вы думаете, какие фразеологизмы отражают содержание или основную мысль сказки?</p> <p>3. Найдите и перечитайте фразеологизмы в сказке.</p>	<p>выражает наиболее сильное чувство?</p> <p>Конечно, фразеологический оборот «Остаться у разбитого корыта».</p> <p>Пушкину важно подчеркнуть, что старуха потеряла всё, что получила, что её переполняет горечь утраты.</p>
<p>А.С. Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке»</p> <p>1. Какими в сказке представлены старик и старуха?</p> <p>2. Подбери фразеологические обороты.</p> <p>3. Какова основная мысль сказки? Соотнеси её с фразеологическими оборотами.</p>	<p>Сказка «Петух и собака»</p> <p>1. Обсуди с другом какая мысль в сказке самая главная, важная.</p> <p>2. Прочитай фразеологические обороты. Подумай, к кому из героев сказки они подходят.</p>
<p>Д.Н. Мамин – Сибиряк «Серая шейка»</p> <p>Вспомните, как называется литературный приём, когда используется устойчивое сочетание слов? Найди фразеологические обороты.</p>	<p>Д. Мамин-Сибиряк «Алёнушкины сказки»</p> <p>1. Где ты встречался с присказкой?</p> <p>2. В чём особенность присказки писателя?</p> <p>3. Подбери к данной присказке подходящие фразеологические обороты.</p>
	<p>В.Ф. Одоевский. «Мороз Иванович»</p> <p>1. Вспомни, как Одоевский начинает свою сказку.</p>

Продолжение таблицы 1

	<p>2. Объясни фразеологический оборот.</p> <p>3. Как он помогает понять смысл произведения?</p>
Жанр произведений: басня	
<p>И.А. Крылов «Слон и моська»</p> <p>1. Каким вы видите Слона? Опишите его. Какой вы представляете Моську? Можно ли сказать, что в басне они противопоставлены друг другу? Какими качествами обладает каждый из них?</p> <p>2. Какие слова басни стали крылатыми? Какие качества людей они характеризуют: смелость, отвагу, храбрость, задиристость, хвастовство, трусость, подлость, глупость, лень?</p>	<p>И.А. Крылов. «Мартышка и очки», «Зеркало и Обезьяна», «Ворона и Лисица»</p> <p>1. Найди фразеологические обороты.</p> <p>2. Прочитай мораль басни и сделай вывод. Сравни.</p> <p>3. Подтверди примерами, что твой вывод правилен, что он очень важен для сегодняшнего дня.</p> <p>И.А. Крылов «Стрекоза и муравей»</p> <p>1. Найди фразеологические обороты.</p> <p>2. Соотнеси их с пословицами.</p>

В результате анализа таблицы можно сделать следующие выводы: общими чертами формирования понятий этой группы в УМК «Перспектива» и УМК «Школа России» является то, что в каждой программе есть задания на формирование фразеологической картиной мира младшего школьника. В УМК «Перспектива» и УМК «Школа России» знакомство с фразеологической картиной мира проходит во время анализа произведения различных жанров. Выполнение заданий к произведениям позволит сформировать у младших школьников такие предметные знания и умения из раздела как нахождение в произведении средств художественной выразительности, умение соотносить фразеологические единицы персонажами и поступками главных героев.

Отличительные черты: в УМК «Перспектива» отсутствуют задания, направленные на выявление отличительных черт фразеологизмов от других средств эмоциональной выразительности: эпитетов, сравнений, метафор и другое.

Методический аппарат хрестоматий по литературному чтению включает литературоведческие статьи, в которых даётся описание признаков, формируемых у младших школьников понятий о фразеологических оборотах. Этот учебный материал представлен в учебниках в разном объёме. Так, в учебниках УМК «Перспектива» наблюдается значительно более широкое представление данной информации. Нужно отметить, что обучающиеся могут получить информацию о понятиях каждой из трёх групп, в то время как в учебниках УМК «Школа России» картина отличается более скудным содержанием теоретического материала.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у младших школьников, обучающихся по программе «Перспектива», больше возможностей для овладения представлениями и понятиями о фразеологической картине мира, а, следовательно, получения литературного образования, необходимого для дальнейшего обучения в среднем звене.

Выводы по главе 1

Изучив лингвистическую и методическую литературу по проблеме исследования, мы сделали следующие выводы:

Фразеологическая картина мира – это универсальная часть языковой картины мира, описанная средствами фразеологии. Фразеологизм, фразеологический оборот — это свойственное только данному языку устойчивое сочетание слов, значение которого не определяется значением входящих в него слов, взятых по отдельности. Фразеологические единицы, отражая в своей семантике длительный процесс

развития культуры народа, фиксируют и передают от поколения к поколению культурные установки и стереотипы, эталоны и архетипы.

Для методики начального обучения фразеологии на уроках литературного чтения характерен широкий подход к пониманию объёма и границ фразеологии. Целями обучения являются: овладение фразеологическим богатством родного языка, формирование образной, выразительной речи. Работа по фразеологии в начальных классах не выделяется в самостоятельный раздел, проводится в тесной связи с разделами программ по развитию речи, русскому языку и чтению. Обучение носит пропедевтический характер, основное внимание уделяется формированию практических умений.

Анализ учебников по литературному чтению УМК «Перспектива» (Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий Л.А. Виноградская) и УМК «Школа России» (Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова) можно сделать следующие выводы: общими чертами формирования понятий этой группы в УМК «Перспектива» и УМК «Школа России» является то, что в каждой программе есть задания на формирование фразеологической картины мира младшего школьника. В УМК «Перспектива» и УМК «Школа России» знакомство с фразеологической картиной мира проходит во время анализа произведения различных жанров. Выполнение заданий к произведениям позволит сформировать у младших школьников такие предметные знания и умения из раздела как нахождение в произведении средств художественной выразительности, умение соотносить фразеологические единицы с персонажами и поступками главных героев.

Формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения происходит при организации работы над художественным произведением и словарной работе. Выявляя приёмы анализа художественных произведений, способствующих формированию фразеологической картины мира младшего школьника, нужно отметить, что

приёмы анализа произведения многообразны. Выбор же приёма анализа произведения определяется его спецификой, способом существования художественной идеи и возрастом учащихся.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВОЧНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика сформированности фразеологической картины мира у младших школьников

Диагностическая работа проводилась на базе МАОУ Гимназия №116, в исследовании приняли участие 20 учеников 3 «Б» класса. Работа проводилась в рамках психолого-педагогической (лабораторной) практики.

Диагностика проводилась с целью выявления текущего состояния уровня знаний о фразеологизмах, фразеологических оборотах. В ходе беседы с учителем нами было установлено, что в данном классе проводилась определённая работа по формированию фразеологической картины мира: обучающиеся учились определять фразеологизмы (фразеологические обороты), искали фразеологические единицы при анализе произведений на уроках литературы.

Для того чтобы выявить первоначальные знания обучающихся о фразеологизмах мы выделили умения, которые могут служить ориентировочной основой действий педагога при организации учебной работы по обучению фразеологизмам младших школьников:

- умение находить фразеологизмы в тексте;
- умение определять значение фразеологизма;
- умение распознавать, сравнивать, сопоставлять и различать особенности фразеологических единиц;
- умение правильно и точно употреблять тот или иной фразеологизм.

Данные умения выступили критериями нашей диагностики сформированности фразеологической картины мира у младших школьников.

Диагностическая работа проводилась в письменной форме, в учебное время. Включала в себя 8 заданий, направленных на реализацию обозначенной цели. Каждому ученику выдавался бланк с заданиями.

Рассмотрим подробнее содержание работы, процедуру проведения и анализ полученных материалов.

Таблица 2. Структура и содержание диагностической работы на констатирующем этапе

№ задания	Планируемый результат	Предметные умения	Уровень сложност и задания	Правильный ответ	Шкала оценивания
1.	Распознавать особенности фразеологических единиц.	Умение различать и сравнивать особенности фразеологических единиц.	Базовый	А	1 балл – выбран верный ответ 0 баллов – выбран неверный ответ
2.	Сравнивать, сопоставлять, определять точность употребления данного фразеологизма в контексте.	Умение правильно и точно употреблять тот или иной фразеологизм.	Базовый	Б А В	3 балла – верно отмечены все соответствия 2 балла – допущена одна ошибка 1 балл – допущено две ошибки 0 баллов – все соответствия отмечены неверно
3.	Распознавать особенности фразеологических единиц.	Умение определять значение фразеологизма.	Повышенный	В А Б	3 балла – верно отмечены все соответствия 2 балла – допущена одна

Продолжение таблицы 2

					ошибка 1 балл – допущено две ошибки 0 баллов – все соответстви я отмечены неверно
4.	Сравнивать, сопоставлять, различать эпитет, олицетворение, фразеологический оборот.	Умение различать и сравнивать особенности фразеологических единиц.	Повыше нный	А	1 балл – выбран верный ответ 0 баллов – выбран неверный ответ
5.	Сравнивать, сопоставлять, выделяя два-три существенных признака.	Умение находить в тексте фразеологический оборот.	Базовый	В А Б Д Г	4 балла – верно отмечены все соответстви я 3 балла – допущена одна ошибка 2 балла – допущено две ошибки 1 балл – допущено три ошибки 0 баллов – все соответстви я отмечены неверно
6.	Понимать значение фразеологизма.	Умение определять значение фразеологизма.	Повыше нный	1.Очень мало (об очень малом количестве кого-либо или чего-либо). 2.Бесчисленно е великое множество/Аб солютная	3 балла – верно объяснены все фразеологиз мы 2 балла – допущена одна ошибка при объяснении

Продолжение таблицы 2

				темнота, полный мрак. 3.Очень быстро, мгновенно.	1 балл – допущено две ошибки при объяснении 0 баллов – все фразеологиз мы объяснены неверно
7.	Сравнивать, сопоставлять, делать элементарный анализ различных текстов.	Умение находить в тексте фразеологизмы.	Базовый	В	1 балл – выбран верный ответ 0 баллов – выбран неверный ответ
8.	Сравнивать, сопоставлять, определять правильность и точность употребления данного фразеологизма.	Умение правильно и точно употреблять тот или иной фразеологизм.	Повыше нный	1. с гуся 2. снег 3. шею 4. двух 5. пуд 6. яйца 7. каменной 8. собака 9. белого 10. осинового	5 баллов - верно отмечены все соответстви я 4 балла – допущена одна ошибка 3 балла – допущено две ошибки 2 балла – допущено три ошибки 1 балл – допущено четыре ошибки 0 баллов – допущено 5 и более ошибок.

Содержание диагностической работы представлено в приложении 1.

Полученные материалы были проанализированы с целью выявления уровня сформированности фразеологической картины мира младших школьников.

Анализ выполнения работы показал, что большая часть детей справилась со всеми заданиями диагностической работы на среднем уровне. Однако ни одно задание не было выполнено безошибочно. На основании данных был выявлен уровень усвоения знаний обучающихся. Индивидуальные показатели представлены в таблицах 3-4.

Таблица 3. Индивидуальные показатели выполнения диагностической работы

№ задания	Количество обучающихся (+)	Количество обучающихся (-)	Количество обучающихся (+/-)
1	12	8	0
2	10	2	8
3	16	1	3
4	9	2	9
5	14	6	0
6	12	2	6
7	15	5	0
8	9	1	10

Условные обозначения: «+» - справились без ошибок, «-» - не справились, «+/-» - допустили ошибки

Таблица 4. Уровень сформированности фразеологической картины мира младших школьников

№	Умение сформировано	Уровень сформированности	Умение не сформировано
1	60%	средний	40%
2	50%	средний	50%
3	80%	высокий	20%
4	45%	средний	55%
5	70%	средний	30%
6	60%	средний	40%
7	75%	средний	25%
8	45%	средний	55%

На основе анализа ответов на вопросы можно сделать вывод, что умение распознавать и сопоставлять особенности фразеологических единиц, которое проверялось заданиями №1 и №4 сформировано на среднем уровне.

Умение находить фразеологизмы в тексте, которое проверялось заданиями №5 и №7 сформировано на среднем уровне.

Умение правильно и точно употреблять тот или иной фразеологизм, которое проверялось заданием №2 и №8 сформировано на среднем уровне.

Умение определять значение фразеологизма, которое проверялось заданиями №3 и №6 также сформировано на среднем уровне.

Особую трудность у обучающихся вызвало задание №4 и задание №8, которые проверяли умение распознавать, сравнивать и сопоставлять особенности фразеологических единиц и умение правильно и точно употреблять тот или иной фразеологизм. Достаточно высокие результаты обучающиеся показали в заданиях №3 и №7, где проверялось умение определять значение фразеологизма и умение находить фразеологизмы в тексте.

Таким образом, можем сделать вывод, что представления о фразеологизмах и фразеологических оборотах у младших школьников сформированы на среднем уровне.

Результаты отразим на диаграмме 1.



Рисунок 1. Уровень сформированности фразеологической картины мира младших школьников на констатирующем этапе.

Проведенная диагностическая работа показала, что предметные знания о фразеологизмах у обучающихся хорошо сформированы, однако, младшим школьникам сложно выполнять задания на сравнение, сопоставление и

анализ. Обучающиеся легко определяют фразеологические обороты в тексте. Это значит, что у них хорошо сформированы умения находить в тексте (распознавать) фразеологизмы.

В целом анализ диагностической работы позволяет сделать вывод, что младшие школьники справились с диагностической работой, выявляющей предметные результаты. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод, что на уроках литературного чтения необходимо продолжать формирование фразеологической картины мира.

Ошибки, которые обучающиеся допустили в процессе выполнения диагностики, позволили определить следующие направления работы:

- закрепление понятия фразеологизм, признаки фразеологизмов;
- использование фразеологических единиц при составлении предложений;
- определение значения фразеологизмов;
- употребление фразеологических единиц в речи согласно их значению.

Исходя из полученных результатов, нами был разработан комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младших школьников.

2.2 Комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения

В соответствии с полученными данными, мы приступили к планированию своей дальнейшей деятельности. Были разработаны задания, направленные на повышение уровня сформированности фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения. Задания представлены ниже в таблице 5.

Таблица 5. Задания на формирование фразеологической картины мира младшего школьника:

Задания, направленные на формирование умения распознавать и различать особенности фразеологических единиц	№1	<p>Докажите, что данные словосочетания являются фразеологизмами.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Пеняй на себя.</i> – <i>Сердце замерло.</i> – <i>Пир на весь мир.</i> – <i>Пошёл, куда глаза глядят.</i> – <i>Спит без задних ног.</i> – <i>Вспомнил добрым словом.</i> – <i>Нос повесил.</i>
	№2	<p>Вспомните авторов следующих сказок, дайте характеристику главных героев.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>«Красная Шапочка»</i> 2. <i>«Три поросёнка»</i> 3. <i>«Волк и семеро козлят»</i> 4. <i>«Волк и лиса»</i> <p>Напишите фразеологизмы с участием волка, которые вам известны, сравните их.</p>
Задания, направленные на формирование умения определять значение фразеологизма	№3	<p>Запишите в словарь следующие семь фразеологизмов, дайте им лексическое значение.</p> <p><i>«Пустился наутёк»</i> – быстро убегал.</p> <p><i>«Глаз не смыкал»</i> – всю ночь не спал.</p> <p><i>«По белу свету»</i> – по всему миру.</p> <p><i>«В тридевятом царстве, в тридесятом государстве»</i> – очень далеко.</p> <p><i>«Служить верой-правдой»</i> – служить верно, не предавать, не обманывать.</p>

Продолжение таблицы 5

		<p><i>«С пустыми руками» – ни с чем.</i></p> <p><i>«Живая и мёртвая вода» – средство, которым можно оживить.</i></p>
	№4	<p>Какие фразеологизмы о хорошем отношении и дружбе вы знаете? Запишите известные вам фразеологизмы в словарь, дайте им лексическое значение.</p>
	№5	<p>Напишите, как вы понимаете значение этих фразеологизмов (дайте им толкование):</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Держать язык за зубами</i> <i>2. Бежать сломя голову</i> <i>3. Пропустить мимо ушей</i> <i>4. Нос повесить</i> <i>5. Сердце в пятки ушло.</i>
Задания, направленные на формирование умения находить фразеологизмы в тексте	№6	<p>Прочитайте предложения. Найдите в них фразеологизмы и подчеркните их.</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Мой лучший друг любил бить баклуши и лодыря гонять.</i> <i>2. Шурик палец о палец не ударял, чтобы помочь бабушке.</i> <i>3. Отец не бросал слов на ветер и не сидел сложа руки.</i> <i>4. Дед взял свой ремень, чтобы непослушному внуку всыпать по первое число.</i>
	№7	<p>Выпишите русские народные пословицы и поговорки, которые содержат фразеологические обороты:</p>

Продолжение таблицы 5

		<p><i>Веселая голова живет спустя рукава. Ему и беда, что с гуся вода. Мы с ним живем душа в душу. Не криви душой. Здоровью цены нет. Плышет по течению, как полено. Кто весел, а кто и нос повесил. Гляди в оба, да не разбей лба. В здоровом теле здоровый дух. Потерявши голову, по волосам не плачут. С больной головы да на здоровую.</i></p>
	№8	<p>Спишите предложения в тетрадь и подчеркните фразеологизмы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пошёл Илья куда глаза глядят. 2. Повесил нос богатырь, пригорюнился. 3. Спит старичок без задних ног. 4. Вспомнил богатырь старца добрым словом <p>(текст былины «Как Илья из Мурома богатырём стал»)</p>
	№9	<p>Найдите фразеологизмы в текстах двух отрывков стихотворений и объясните их значение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) За домом, едва Пожелтела трава, Два брата рубили дрова. Один это делал спустя рукава, Другой - засучив рукава. (В. Викторов) 2) Вешать можно на гвоздь Полотенце и трость, Лампу, плащ или шапку, И верёвку, и тряпку:

Продолжение таблицы 5

		<p><i>Но никогда и нигде</i></p> <p><i>Не вешайте носа в беде!</i></p> <p><i>(Ю. Коринец)</i></p>
<p>Задания, направленные на формирование умения употреблять фразеологичес кие единицы в речи согласно их значению</p>	№10	<p>Замените фразеологизмом из подсказки подчёркнутые в предложении словосочетания:</p> <p>1. Анна Дмитриевна объясняла решение задачи, но Женя <u>не слушал</u>.</p> <p>2. Ира узнала, что поездка откладывается, и <u>загрустила</u>.</p> <p>3. Миша целый день <u>бездельничал</u>.</p> <p>4. Мы догадывались, что он <u>нас обманывает</u>.</p> <p>5. Первого сентября Люся проснулась <u>очень рано</u>.</p> <p>Подсказка: нос повесить, вешать лапшу на уши, бить баклуши, ни свет ни заря, пропустить мимо ушей.</p>
	№11	<p>Подбери к данным фразеологизмам близкие по значению (фразеологизмы-синонимы) из подсказки:</p> <p>1. И бросился бежать Саша со всех ног</p> <p>2. Рабочие трудились не покладая рук</p> <p>3. Деревня от нас была в двух шагах</p> <p>4. От тоски такой Костя голову повесил</p> <p>5. Мама приготовила пирог, пальчики оближешь.</p> <p>Подсказка: рукой подать, нос повесить, язык проглотить, только пятки засверкали, засучив рукава.</p>
	№12	<p>Составьте из двух групп слов фразеологические обороты и попробуйте объяснить их значение.</p>

Продолжение таблицы 5

		<p><i>Руки задирать</i></p> <p><i>Нос опустить</i></p> <p><i>Голову развязать</i></p> <p><i>Язык повесить</i></p>
	№13	Составьте рассказ из 9-10 предложений, используя известные вам фразеологизмы.
	№14	Подберите фразеологизм, кратко выражающий основной смысл описанного: Дядя Миша умеет всё: он и на баяне играет, и рисует хорошо, и телевизор сам починить может, и модель ракеты сделает. Как можно сказать о дяде Мише? (к тексту Г. Сапгира «Рабочие руки).
	№15	<p>Подберите подходящий по смыслу фразеологизм из текста сказки «Лисичка-сестричка и Волк»:</p> <p><i>1. О том, который мешает работать.</i></p> <p><i>2. О том, кто очень быстро бежит.</i></p> <p><i>3. О том, кто ушёл от опасности.</i></p>
Задания, направленные на формирование умения использовать фразеологические единицы при составлении предложений	№16	<p>Составьте и запишите предложения, используя следующие фразеологические обороты:</p> <p><i>– чуть свет</i></p> <p><i>– глаза разбегаются</i></p> <p><i>– ворон считать</i></p> <p><i>– сломя голову</i></p> <p><i>– во весь дух</i></p> <p><i>– засучив рукава</i></p> <p><i>– бить баклуши</i></p>

Продолжение таблицы 5

Задания, направленные на формирование умения сравнивать, сопоставлять фразеологизмы, объясняя отличия между ними	№17	<p>Подумайте, близки ли по значению фразеологизмы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>охочие руки</i> – <i>золотые руки</i> – <i>рабочие руки</i> – <i>мастер на все руки.</i> <p>Каково общее значение всех этих фразеологических оборотов? (текст Г. Сапгира «Рабочие руки»)</p>
Задания, направленные на формирование умения различать и сравнивать фразеологические единицы со свободными сочетаниями слов	№18	<p>Прочитайте предложения. Найдите, где фразеологизмы, а где свободные сочетания слов. Подумайте, в чём их разница:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Пригорюнился старичок, нос повесил.</i> 2. <i>Папа повесил картину на гвоздь.</i> 3. <i>У Буратино очень длинный нос.</i>
	№19	<p>Чем отличаются фразеологические обороты в этих предложениях от свободных сочетаний слов? Аргументируйте свой ответ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Я не нашёл себе места и встал в проходе.</i> <i>Отец не находил себе места от волнения.</i> 2. <i>За едой малыш прикусил себе язык и заплакал.</i> <i>Он чуть было не проговорился, но вовремя прикусил язык.</i> 3. <i>Эта деревня не за горами, а вон за тем лесом.</i> <i>Весна уже не за горами.</i>
	№20	<p>Прочитайте предложения. В каких из них словосочетания: «засучив рукава», «прикусить</p>

Продолжение таблицы 5

		<p>язык» употребляются в прямом значении, а в каких в составе фразеологического оборота? Аргументируйте свой ответ.</p> <p><i>1. Толя стирал бельё, засучив рукава</i></p> <p><i>2. Засучив рукава мы принялись за дело</i></p> <p><i>3. Унав, я прикусил язык</i></p> <p><i>4. Боясь выдать тайну брата, Ваня прикусил язык.</i></p>
--	--	---

Педагог может включать эти задания в дополнение к школьной программе по литературному чтению. Обучающиеся должны закреплять знания о таких понятиях как «фразеологизм», «фразеологический оборот», «главная мысль», «сравнение». Познакомиться с признаками фразеологизмов. Так же обучающиеся должны научиться выделять их практически и трактовать смысл их употребления.

Мы предполагаем, что разработанные нами задания могут быть эффективны в процессе формирования фразеологической картины мира младших школьников на уроках литературного чтения. Подобная работа должна иметь не эпизодический, а постоянный характер.

Выводы по главе 2

В практической части нашего исследования была проведена проектировочная работа по формированию фразеологической картины мира младших школьников на уроках литературного чтения. Нами была разработана диагностическая работа для определения уровня сформированности фразеологической картины мира младших школьников. В ходе нашего исследования был выявлен средний уровень сформированности фразеологической картины мира младших школьников. Обучающимся было

трудно определять фразеологизмы в тексте, находить отличительные признаки фразеологических единиц.

В ходе проектировочной работы мы разработали комплекс заданий, направленных на формирование фразеологической картины мира младших школьников на уроках литературного чтения. Задания были построены с учётом использования деятельности обучающихся, направленной на анализ признаков фразеологических единиц.

В связи с полученными результатами и выводами можно предположить, что разработанные нами задания могут быть эффективны в процессе формирования фразеологической картины мира младших школьников. Подобная работа должна иметь не эпизодический, а постоянный характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведённого исследования целью, которого было теоретически обосновать и разработать комплекс заданий, направленный на формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения были сделаны следующие выводы:

1. Языковая картина мира – концептуализация действительности; субъективный образ объективного мира, включающий в себя признаки человеческого способа познания мира, существующий в языковой форме. Фразеологическая картина мира – универсальная часть языковой картины мира; метод концептуального описания действительности с помощью средств фразеологии. Данная картина мира имеет несколько отличительных признаков: универсальность, антропоцентризм и экспрессивность.

Процесс формирования фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения формируется в процессе анализа художественного произведения. Анализ художественного текста – особый, эмоциональный и необычайно продуктивный способ познания, в котором заложены огромные методические возможности для полноценного восприятия произведения, в том числе и для формирования литературоведческих понятий.

Выделяются следующие приёмы формирования фразеологической картины мира младшего школьника при работе с художественным текстом: подбор синонимов с целью уточнения оттенков значения фразеологических единиц и осознания авторского выбора; эвристическая беседа, выявляющая функции фразеологических единиц, использованных автором; сопоставление черновой и окончательной редакций произведения; стилистический эксперимент. Так же нельзя забывать о творческой работе, проектной деятельности, словарной работе.

2. Анализ учебников по литературному чтению УМК «Перспектива» (Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий Л.А. Виноградская) и УМК «Школа России» (Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова) можно сделать следующие выводы: общими чертами формирования понятий этой группы в УМК «Перспектива» и УМК «Школа России» является то, что в каждой программе есть задания на формирование фразеологической картины мира младшего школьника. В УМК «Перспектива» и УМК «Школа России» знакомство с фразеологической картиной мира проходит во время анализа произведения различных жанров. Выполнение заданий к произведениям позволит сформировать у младших школьников такие предметные знания и умения из раздела как нахождение в произведении средств художественной выразительности, умение соотносить фразеологические единицы с персонажами и поступками главных героев.

3. В практической части нашего исследования была разработана диагностическая работа для определения уровня сформированности фразеологической картины мира младших школьников. В ходе нашего исследования был выявлен средний уровень сформированности фразеологической картины мира младших школьников. Обучающимся трудно было определять фразеологизмы в тексте, находить отличительные признаки фразеологических единиц.

Ошибки, которые младшие школьники допустили в процессе выполнения диагностики, позволили определить следующие направления работы:

- закрепление понятия фразеологизм, признаки фразеологизмов;
- использование фразеологических единиц при составлении предложений;
- определение значения фразеологизмов;
- употребление фразеологических единиц в речи согласно их значению.

Исходя из полученных результатов диагностики в ходе проектировочной работы, нами был разработан комплекс заданий, направленных на формирование фразеологической картины мира младших школьников.

Подводя итог исследования, можно сделать вывод о том, что выявленные приёмы работы на уроках литературного чтения способствуют формированию фразеологической картины мира младших школьников.

Таким образом, в ходе проведённой проектировочной работы все задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев К.И. Восприятие метафоры и его виды: Автореф. дисс. канд. психол. наук. - М., 1998.
2. Алиев Г. Литературные тропы: элементы литературоведения на уроках чтения // Начальная школа: еженедельное приложение к газете 1 сентября». –2015. – № 38. – С. 70 – 75.
3. Аникин В.П. Русское устное народное творчество/ Учебник для вузов. — 2-е изд., испр. и доп.— М.: Высшая школа, 2004. — 735 с.
4. Аншакова С.Ю. Работа над эпитетом как средство раскрытия жанровых особенностей стиха // Начальная школа. - 2014. – № 6. – С. 55 – 58.
5. Архангельский В.Л. Устойчивые фразы в современном русском языке/ В.Л. Архангельский. – Ростов-на-Дону, 1964. – 228 с.
6. Аскольдов С.А. Концепт и слово / Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / С.А. Аскольдов // Под ред. проф. В. П. Нерознака. – М., 1997. – 164 с.
7. Баранов М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка: Пособие для учителя. - М., 1988
8. Бархин К.Б. Развитие речи в начальной школе. Методическое пособие для учителей. - М., 1936
9. Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф Методика преподавания литературы / под ред. Богдановой О.Ю. – М., 2010. – 112 с.
10. Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов ... - М., 1992.
11. Вакуров Н.М. Основы стилистики фразеологических единиц / Н. М. Вакуров. – М., 1983. – 175 с.
12. Вальчук Е.В. Работа по фразеологии на уроках русского языка и внеклассных занятиях в начальной школе: Дисс... канд. пед. наук. - М., 1989

13. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке / Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. - М., 1977
14. Воюшина М.П., Кислинская С.А., Лебедева Е.В., Николаева Р.Е. Методика обучения литературе в начальной школе: учеб. для студ. высш. учебных заведений /М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева. – М., 2014. – 288с.
15. Воюшина М.П. Анализ художественного произведения: 2 кл. // Начальная школа. –2015. – № 5. – С. 16–20.
16. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии / Под ред. В.В. Давыдова. - М., 1982.
17. Давыдов В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте: возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 1973. с. 110.
18. Джежелей О.В. Литературное чтение // Программно-методические материалы: Чтение. Начальная школа / сост. Т.В. Игнатьева. – М., 2013. – С. 66 – 79.
19. Добровольский Д.О. Образная составляющая в семантике идиом // Вопросы языкознания. -2014. - № 1.
20. Доманский В.А. Литература и культура: Культурологический подход к изучению словесности в школе / В.А. Доманский. – М.: Просвещение, 2012. – 127 с.
21. Дубовец З.В. Развитие речи с помощью синонимов //Начальная школа.- 2011.- №2.- С.104-105.
22. Елкина Н.В., Мариничева О.В. Учим детей наблюдать и рассказывать. - Ярославль: Академия Развития, 2012. - 224 с.
23. Ерастов Н.Л. Проблема развития лингвистического мышления. - М., 1971.
24. Жуков В.П. Русская фразеология: Учеб. пособие для филол. спец. вузов. - М., 1986.

25. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. - М., 1999.
26. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. - М., 2011.
27. Калинин А.В. Культура русского слова// Учебное пособие. — М., 2014. — 329 с.
28. Климанова Л.Ф. Уроки литературного чтения по учебникам «Родная речь» //Начальная школа. –2017. – №1. – С. 22–24.
29. Клубков П.А. Говорите, пожалуйста, правильно. - СПб.: Норинт, 2004. — 192 с.
30. Ковшова М.Л. Культурно-национальная специфика ФЕ (когнитивные аспекты): Автореф. дисс. канд. пед. наук. - М., 1996.
31. Лазарева В.А. Технология анализа художественного текста на уроках литературного чтения в начальной школе. — М.: Институт инноваций в образовании им. Л.В. Занкова: ОНИКС 21 век, 2003. — 96 с.
32. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: Избранные психологические труды. - М., 2001.
33. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Тула, 2013. - 238с.
34. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М., 2014
35. Митькина И.Н. Формирование фразеологического словаря в речи старших дошкольников // Наука о дошкольном детстве - традиции и современность / Отв. ред.: Кудрявцев В.Т., Парамонова Л.А. - М., 2000.
36. Мокиенко В.М. Образы русской речи: Историко-этимологические очерки фразеологии. - СПб., 1999.
37. Никипорец Е.Ю. Фразеологические единицы русского языка в прагматическом аспекте. Дисс... канд. фил. наук. -М., 2012.
38. Николаева С.В., Смирнова И.Г. Литературное чтение. Система уроков по учебникам Л.А. Ефросининой. - Волгоград: Учитель, 2013. – 367 с.

39. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим – Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М., 2008. – 528с.
40. Первова, Г.М. Литературоведческая пропедевтика // Начальная школа. -2015. – № 3. – С. 10–14.
41. Пекарских, Н.И. «Умели бы видеть глаза и сердце...» // Начальная школа. - 2016. – № 2. – С. 55–56.
42. Пермяков Г.Л. От поговорки до сказки (Заметки по общей теории клише). - М., 1970. - 240 с.
43. Планируемые результаты начального общего образования / ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М., 2011.
44. Попов Р.Н. Фразеологизмы современного русского языка с архаичными значениями и формами слов// Учебное пособие для филологических специальностей педагогических институтов. — М.: Высшая школа, 1976. — 200 с.
45. Примерные программы общеобразовательных учреждений. Учебно-методический комплект //Сборник. — М., 2012. — 413с.
46. Психология и педагогика: Учебное пособие для вузов / Составитель и отв. редактор А.А. Радугин. – М., 2009. – 256 с.
47. Путилов Б.Н. Фольклор и этнография. Проблемы реконструкции фактов традиционной культуры// Сборник научных трудов. — Л., 1990. — 233 с.
48. Резник Э.Р. Методика изучения художественного образа на уроке литературного чтения в начальной школе// Методические рекомендации. — Омск: Изд-во ОмГУ, 2004. — 24 с.
49. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2003. 713 с.
50. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения: Пособие для учителя. - М., 1985.

51. Самойлова М.В. Развитие понимания и порождения метафоры у школьников. Дисс... канд. психол. наук. - М., 2002.
52. Самотик Л.Г. Лексика современного русского языка// Учеб. пособие. — 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2012. - 510 с.
53. Соловейчик М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка. //Начальная школа. - 2013. - №7, 9
54. Срезневский И.И. Об изучении родного языка вообще и особенно в детском возрасте. - СПб., 1899
55. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. - М., 1996.
56. Тивикова С.К. Речевое развитие младших школьников. Н. Новгород: Просвещение, 2006. 147 с.
57. Ушинский К.Д. Русская школа// под ред. В. О. Гусаковой. Отв. ред. О. А. Платонов. - М., 2015. — 688 с.
58. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 25.03.2018)
59. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М., 2000.
60. Чистов К.В. Фольклор. Текст. Традиция. - М., 2005. — 272 с.
61. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка: Учеб. пособие для вузов ... - СПб., 1996.
62. Шевлякова Е.Д. Работа по фразеологии в начальном обучении русскому языку: Дисс. ...канд. пед. наук. - Л., 1969
63. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. Минск: Элайда, 2000.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическая работа, направленная на выявление сформированности фразеологической картины мира у младших школьников

1. Фразеологизм (фразеологический оборот) – это...

А. лексически неделимая, воспроизводимая единица языка, устойчивая в своём составе.

Б. жанр устного народного творчества. Это специально подобранная фраза с трудно выговариваемым подбором звуков, быстро произносимая шуточная поговорка или прибаутка.

В. фраза, отражающая какое-либо явление жизни, один из малых жанров фольклора. Часто имеет юмористический характер.

2. Из каких сказок появились эти устойчивые выражения? Найди соответствие, соедини.

1. Встань передо мной, как лист перед травой!

2. Битый небитого везёт

3. Несолоно хлебавши

А. «Лиса и журавль»

Б. «Сивка-бурка»

В. «Лисичка-сестричка и серый волк»

3. Узнайте фразеологизм по его значению. Найди соответствие, соедини.

1. Запомнить крепко-накрепко, раз и навсегда.

2. Бездельничать, заниматься несерьёзным делом.

3. Маловероятное, сомнительное событие.

А. «Бить баклуши»

Б. «Вилами по воде писано»

В. «Зарубить на носу»

4. Какой приём использовал автор: «Сказка – ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок»

А. Фразеологический оборот.

Б. Олицетворение.

В. Эпитет.

5. Найди соответствие. Соедини.

1) «Зимой в поле лежал, а весной в речку убежал»

2) «Я, конечно, обещал, но всему же есть граница»

3) «Прохор и Пахом ехали верхом»

4) «Друзья познаются в беде»

5) «Семь раз отмерь — один отрежь»

А. Фразеологический оборот

Б. Скороговорка

В. Загадка

Г. Пословица

Д. Поговорка

6. Прочитайте фразеологизмы. Объясните значение выражений и запишите их.

Образец: хоть пруд пруди – очень много.

1) Кот наплакал.

2) Тьма-тьмущая.

3) В мгновение ока.

7. В каком из приведённых ниже вариантов текста есть фразеологические обороты? Выбери правильный ответ, подчеркни фразеологизмы.

А) Когда пришла весна, наступили теплые дни. Там, где раньше лежал снег, весело бегут ручьи. Куда ни взглянешь, всюду расцветают подснежники. Если посмотреть на весеннее небо, то можно увидеть стаи птиц, летящих с юга.

Б) – Уууу...– Многозначительно протянул монах. – Похоже, манерам тебя не учили. Ладно, я сегодня как раз в настроении, преподам тебе несколько уроков.

В) Моя школа находится очень близко к дому - рукой подать. Зайдя в школу, сразу увидишь Петьку, бегущего сломя голову. В классе меня ждет лучшая подруга Таня - мы с ней не разлей вода.

8. Вместо точек вставь нужное слово.
Как ... вода (*с птицы, с утки, с гуся*); как ... на голову (*снег, дождь, град*);
намылить ... (*руки, шею, голову*); убить ... зайцев (*трех, четырех, двух*); ...
соли съесть (*пуд, фунт, килограмм*); выеденного ... не стоит (*куска, помидора, яйца*); как за ... стеной (*кирпичной, стеклянной, каменной*); как ...
на сене (*овца, собака, корова*); сказка про ... бычка (*белого, черного, рыжего*);
как ... лист дрожит (*березовый, осиновый, дубовый*).

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР

**Формирование фразеологической картины младшего школьника
на уроках литературного чтения**
Обучающегося по ОПОП «Начальное образование»
дневной формы обучения

Обучающийся при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать, диагностировать причины появления задач, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы их решения, что позволяет говорить о формировании такой компетенции, как способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6).

В процессе написания ВКР студент проявил личностные качества, свидетельствующие о готовности сознать социальную значимость будущей профессии, о наличии мотивации к профессиональной деятельности (ОПК-1).

Умение организовать свой труд Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, автор систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

В работе имеются все необходимые структурные элементы. Определяя теоретические основы исследования, обучающийся демонстрирует способность строить образовательную деятельность с учетом особенностей воспитанников (ОПК-2), готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами (ОПК-4). Содержание проектной части исследования опирается на результаты диагностики, что соотносится с формированием компетенции «способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики» (ПК-2), «способность к взаимодействию с участниками образовательного процесса» (ПК-6) и т.п.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР, что говорит о способности использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1).

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Ашихминой Анны Дмитриевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника, позволяет сделать выводы о сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование.

Ф.И.О. руководителя ВКР Привалова Светлана Евгеньевна

Должность доцент

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. звание доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. степень кандидат педагогических наук

Подпись _____

Дата 10 июня 2109 г.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат. ВУЗ

Автор работы

Ашихмина А.Д.

Факультет, кафедра, номер группы

ИПиПД, каф. РяиМП, ППНО-1501

Название работы

Формирование фразеологической картины мира младшего школьника на уроках литературного чтения

Процент оригинальности

61,78%

Дата 05.06.2019

Ответственный
в подразделении


(подпись)

Д.О. Иваненко

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссики"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Ашихмина Анна Дмитриевна

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

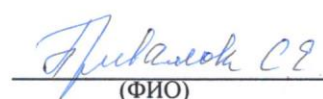
результат проверки

нормоконтроль пройден

Дата 29.05.2019

Ответственный
нормоконтролер


(подпись)


(ФИО)